

Вероника В. Васина²⁰⁷

Эльвира Н. Андреева²⁰⁸

Виолетта В. Гаращенко²⁰⁹

Поволжский Федеральный Университет г. Казань, Российская Федерация

ФАСИЛИТАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОФИЛАКТИКЕ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы профилактики отклоняющегося от нормы поведения младших школьников средствами фасилитации социального взаимодействия с точки зрения психосоциального диссонанса. Определены понятия: «фасилитация социального взаимодействия» (содействие в установлении эффективных социальных контактов), «психосоциальный диссонанс» (несоответствие представлений субъектов взаимодействия, психическое напряжение с выходом либо к разрушению, либо к развитию). Приведены результаты теоретического исследования психологических причин, факторов возникновения, форм отклоняющегося поведения. Описаны полученные эмпирические данные по использованию стратегий поведения в конфликтных ситуациях диссонансными и конформными учениками начальной школы. Описана положительная роль педагога начальных классов в качестве фасилитатора социального взаимодействия для группы риска. Даны рекомендации по переводу разрушительной энергии детей в созидательную, их персональной идентификации в социальную.

Ключевые слова: фасилитация социального взаимодействия, риск, зависимость, нормы и отклонение поведения, учащиеся, группы риска, формы отклоняющегося поведения.

ВВЕДЕНИЕ

Чем раньше есть возможность начать профилактику отклоняющегося поведения, тем лучше можно получить результаты, не прибегая к средствам борьбы. Согласно закону диалектики вся жизнь и социальная жизнь в том числе – это единство и борьба противоположностей. Эти противоположности создают континуум, в котором каждый субъект взаимодействия имеет свой интервал своей

²⁰⁷virash1@mail.ru

²⁰⁸nar382@yandex.ru

²⁰⁹gr.violetta97@mail.ru

нормы поведения (зону комфорта) – это есть «единство» системы субъектов взаимодействия. Выход за пределы этого интервала (зоны комфорта) создает психическое напряжение – это есть «борьба» с другими субъектами взаимодействия, которые находятся вне данной системы. Субъектами взаимодействия могут быть личности, малые и большие социальные группы, общества и сообщества в зависимости от персональной или социальной идентификации субъекта взаимодействия. Отклоняющиеся формы поведения младших школьников – это поведение, которое не укладывается в нормы окружающей социальной группы, которая и делает оценку норм, является репрезентативной группой. Хотя в другой социальной группе такое поведение может быть вполне нормальным, «неотклоняющимся от нормы».

Риск попасть в группу девиантного поведения - это риск выйти за границу нормы ($N_{гр}$). Что заставляет субъектов взаимодействия (в данном случае учащихся начальной школы) выйти за границу школьной нормы, какие факторы приводят к этому? Иногда семейные нормы поведения, национальные, религиозные, нормы микрогруппы местности и т.д. С другой стороны, риск – это возникновение психического напряжения. Таким образом, риск – это выход за границы групповых представлений (несоответствие представлений) и возникновение психического напряжения, т.е. психосоциального диссонанса.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Определена первая группа вопросов исследования – психологические причины и факторы возникновения групп риска младших школьников по отклоняющимся формам поведения.

Психосоциальный диссонанс – это несоответствие представлений субъектов взаимодействия нормам окружающей социальной группы (общества) и возникающее психическое напряжение, которое может развиваться по двум сценариям: либо 1) противостояние, конфликт и, соответственно, закрытие системы субъекта взаимодействия, приводящее к отклонениям в поведении, психике, психосоматике (психосоматическим отклонениям), возникновению и сохранению психологических комплексов, гештальтов (уход в подсознание неразрешенных проблем) и т.д.; либо 2) творческое осмысление, разрешение несоответствий, сотрудничество и выход на новый уровень развития субъекта взаимодействия. Иначе это несоответствие представлений субъектов взаимодействия, психическое напряжение с выходом либо к разрушению, либо к развитию (В. В. Васина, Р. Г. Халитов, Казань, 2009, 1012 [1, 2, 4]).

В определении психосоциального диссонанса отражены напряженность поля социального взаимодействия – психическое напряжение, и само поле через разность «потенциалов поля», полюсов - разность представлений субъектов социального взаимодействия –

несоответствие представлений. Возникновение психосоциального диссонанса приводит к выбору пути развития: либо новообразование; либо психологическая защита и психическая напряженность (скрытое стрессовое состояние, незавершённый гештальт). В точке психосоциального диссонанса есть выбор решения, «реагирования» на психическом уровне, в семантическом пространстве на сигнал, который был на вещественном уровне, в физическом пространстве.

Поскольку все социальные взаимодействия происходят в присутствии других субъектов социальной группы, то нужно учитывать их влияние на социальное взаимодействие независимо от значимости и роли их участия в этом взаимодействии – так называемый эффект фасилитации. Фасилитация социального взаимодействия – это процесс улучшения социального взаимодействия через снятие напряжения психосоциального диссонанса посредством изменения представлений субъектов коммуникации в рамках уровневой модели взаимодействий в социуме в присутствии наблюдателя, содействие в установлении эффективных социальных контактов.

Эффект фасилитации социального взаимодействия (присутствия наблюдателя, постороннего, Другого) особенно заметен в этих точках выбора через рефлексию, когда субъект взаимодействия может изменить, выбрать свою траекторию развития социального взаимодействия, и заключается в переходе в множестве Я из состояния Я-взаимодействующего в состояние Я-рефлексирующего (внутреннего наблюдателя, мета-Я), который и принимает решение и стратегию социального поведения, особенно в конфликтных ситуациях (выбор пути развития взаимодействия). Именно в точке психосоциального диссонанса в психическом (семантическом) пространстве влияние фасилитатора оказывается существенным. Велика роль учителя начальной школы. Он является фасилитатором на физическом уровне, отражается на психическом уровне в точке неустойчивости, неопределенности, открытости системы субъекта взаимодействия – личности младшего школьника в точке бифуркации. У ученика происходит выбора пути развития социального взаимодействия, самодетерминации.

Субъекты (учащиеся) группы риска – это необычные (не серые, не «нормальные») люди, которым неинтересно, некомфортно в серой, «нормальной» жизни, и они пробуют себя и среду в различных «экстремальных» ситуациях. И задача фасилитатора для профилактики девиантного поведения групп риска – направить энергию психосоциального диссонанса (психического напряжения) в точке бифуркации, выбора траектории развития не в конфликтную, а в творческую ветвь с выходом на новую ступень саморегуляции.

Вторая группа вопросов исследования – какие формы отклоняющегося поведения существуют при социальном взаимодействии в начальной школе?

Наиболее известные стратегии поведения при напряженных ситуациях (методика Томаса) - это бегство (избегание), противоборство (борьба), компромисс, уступка, сотрудничество. В двоичной системе или двумерном координатном измерении интересов субъектов взаимодействия (СВ1; СВ2) можно представить для СВ1 следующим образом: 1 – бегство: (0; 0); противоборство: (1; 0); компромисс (0,5; 0,5); уступка (0; 1); сотрудничество (1; 1), и соответственно, наоборот для СВ2. В качестве СВ2 часто рассматривают группу, в которой происходит конфликт интересов субъектов взаимодействия, приводящий к девиантному поведению (конфликт в классе).

Рассмотрим взаимодействие индивида и группы (как среднее значение, норма, эталон). Конфликт, диссонанс возникает, когда норма индивида не соответствует норме группы. На рисунке 1 отображены стратегии поведения индивида по отношению к группе в координатах норм индивида и группы, или интересов индивида и группы.

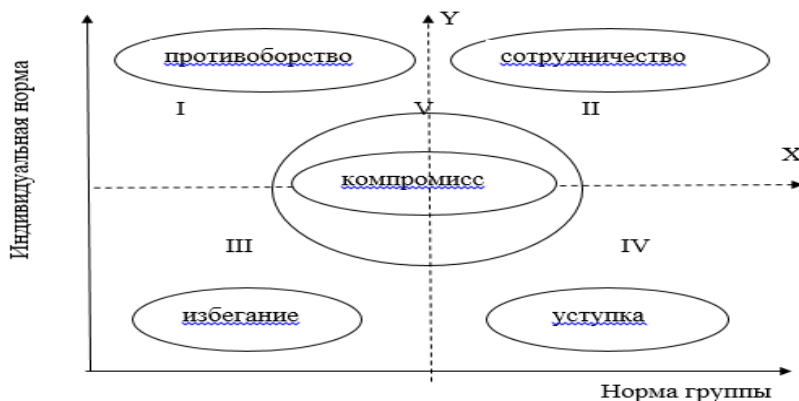


Рис. 1: Стратегии поведения в зависимости от приоритетности норм.

Мы выделили квадранты, разделенные осями X и Y, соответствующие стратегиям поведения в напряженных ситуациях (рис. 1). I и II квадранты со стратегиями поведения, выражающими активность субъектов, их силовую характеристику. III и IV квадранты со стратегиями поведения, выражающими пассивность субъектов. V квадрант – нейтральная зона, соответствующая общей зоне комфорта. В исследованиях психосоциального диссонанса коммуникативно-волевых компонентов психики В.В. Васиной и Р.Г. Халитовым было показано, что у детей с характеристиками отклоняющегося поведения преобладают стратегии противоборства и сотрудничества [1, 4]. Важно выяснить, с кем борются и с кем сотрудничают сложные школьники.

Были выделены в отдельную группу субъекты взаимодействия, у которых нет диссонанса ни по одной из характеристик коммуникативно-волевого компонента - группа «конформных». У конформных нет психосоциального диссонанса и преобладают стратегии избегания и

уступки. Эта группа остается одной и той же для всех исследуемых характеристик субъектов взаимодействия и является реперной точкой (точкой отсчета), в отличие от диссонансных групп с отклоняющимся поведением. При вычислении количества субъектов в социальных группах получили интересные данные: конформная группа составляет 17% от выборки. И поскольку в двух диссонансных группах по 16%, то оставшаяся часть группы (не диссонансных и не конформных) составляет примерно 50% выборки. Это дети, которые определяют внутреннюю норму класса и которые уравнивают группу между крайними (диссонансными) значениями характеристик субъектов в социальной группе. Они и дают возможность развиваться конформным «приспособленцам и соглашателям», которые в свою очередь ведут к инертности группы, застою и не желают ничего менять [1, 4]. А дети с отклоняющимся поведением провоцируют изменения в системе обучения, воспитания и в самом учителе, показывают болевые точки. Учат педагога начальных классов быть фасилитатором социального взаимодействия, что играет положительную роль для детей группы риска.

Полученная взаимосвязь стратегий поведения в конфликтных ситуациях и проявления психосоциального диссонанса коммуникативно-волевых компонентов субъектов взаимодействия заключается в следующем: в целом, по сравнению с конформной группой диссонансные группы предпочитают стратегии «противоборство» и «сотрудничество»; а также у них по сравнению с конформной группой ниже значения стратегий «уступка» и «избегание»; а значения стратегии «компромисс» примерно одинаковы для всех групп. Т.е. диссонансные по коммуникативно-волевым компонентам группы субъектов взаимодействия, склонные иметь свои собственные представления отличные от большинства, при отстаивании своих интересов (в конфликтах) готовы бороться за них, но и при необходимости сотрудничать, при этом не уступать и не уходить от отстаивания своих представлений, предпочитают не избегать конфликтных ситуаций. [6].

Эти исследования показывают, что младшие школьники с девиантным поведением (диссонансная группа или группа риска) являются активными, но с разными характеристиками идентификации: со стратегиями поведения противоборство (идентификация – персональная – I и III квадранты) и сотрудничество (идентификация – социальная – II и IV квадранты). Соответственно профилактическая работа с ними заключается в формировании социальной идентификации для изменения траектории развития с разрушительной на созидательную, и, соответственно, адаптации субъектов взаимодействия в социальной среде через фасилитацию.

Социально-психологическая дезадаптация предполагает нарушение способности учащегося приспособливаться к воздействиям социума и адаптироваться в нем, непринятие им условий среды и жизнедеятельности, т.е. нарушения норм социального взаимодействия.

Проблема социальной дезадаптированности младших школьников является актуальной, так как деструктивные процессы, затронувшие различные общественные сферы, влекут за собой рост негативных социальных отклонений в более старшем возрасте (наркомания, преступность и др.). [5].

В современной науке известны различные отраслевые подходы к классификации девиантного поведения: клинический (медицинская классификация поведенческих расстройств), социально-правовой (девиантное и делинквентное поведение), педагогический (школьная дезадаптация), психологический (социальная дезадаптация). Леус Э. В., Сидоров П. И., Соловьев А. Г., проанализировав имеющиеся подходы, выделили несколько ведущих типов аномального (отклоняющегося от нормы) поведения личности, которым более всего подвержены несовершеннолетние: делинквентное, аддиктивное, агрессивное, аутоагрессивное поведение [3]. Важным является раннее выявление детей группы риска, склонных к проявлениям девиантного поведения, а также выявление их агрессивной, аутоагрессивной и криминальной направленности. Таким образом, наиболее распространенные виды поведенческих девиаций, такие как зависимое, суицидальное, агрессивное, делинквентное поведение, определяют не только поведение и образ жизни младшего школьника, но и несут серьезные последствия для состояния здоровья. И, соответственно, необходимо определять показатели выраженности зависимого поведения, самоповреждающего поведения, агрессивного поведения, делинквентного поведения, социально-обусловленного поведения. В зависимости от результатов оценивают степень выраженности конкретных видов девиантного поведения: отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации, легкая степень социально-психологической дезадаптации, высокая степень социально-психологической дезадаптации. Это позволяет получить максимально полную информацию как можно раньше о наличии разного рода поведенческих девиаций при проведении мониторинговых исследований в начальной школе для профилактических целей через фасилитацию социального взаимодействия.

ВЫВОДЫ

Отклоняющееся поведение младших школьников, как выход за границы норм социальной среды, говорит не только о негативных нарушениях и деструкциях в обществе, но также о созидании нового и непривычного контента для большинства лиц в обществе. Вовремя незамеченные и неотмеченные созидательные «нарушения» могут перейти в отчаянные отрицательные поступки для привлечения внимания к себе. Невнимание взрослых в свою очередь может усилить отрицательную реакцию и включение детей из групп риска в

неблагополучные группы. Потенциал учащихся из групп риска весьма высок и необходимо проводить профилактику не морализируя, а создавая творческие группы, трансформировать группы риска в творческие через фасилитацию социального взаимодействия.

Таким образом мы рассмотрели вопросы профилактики отклоняющегося от нормы поведения младших школьников средствами фасилитации социального взаимодействия с точки зрения психосоциального диссонанса. Определили понятия: «фасилитация социального взаимодействия» (содействие в установлении эффективных социальных контактов), «психосоциальный диссонанс» (несоответствие представлений субъектов взаимодействия, психическое напряжение с выходом либо к разрушению, либо к развитию). Привели результаты теоретического исследования психологических причин, факторов возникновения, форм отклоняющегося поведения. Описали полученные эмпирические данные по использованию стратегий поведения в конфликтных ситуациях диссонансными и конформными учениками начальной школы. Изучили положительную роль педагога начальных классов в качестве фасилитатора социального взаимодействия для группы риска. Дали рекомендации по переводу разрушительной энергии детей в созидательную, их персональной идентификации в социальную.

ЛИТЕРАТУРА

- Васина В. В. Психосоциальный диссонанс в профессиональном образовании // Вестник Удмуртского университета. 2012. № 3-1. С. 99-102.
- Васина В. В., Халитов Р. Г. Нелинейная модель психосоциального диссонанса как характеристика взаимодействия личности, социальных групп, общества // Городское здравоохранение – 2009. - № 2. - С.23-25.
- Леус Э. В., Сидоров П. И., Соловьев А. Г. Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. - №9. – С. 268-277. - 0,6 п.л.)
- Халитов Р. Г. Особенности психосоциального диссонанса коммуникативно-волевых компонентов психики в половозрастных группах: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Институт педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования. Казань, 2012.
- Рајчевић, Петар. Учење и дидактички значај учења. У:Зборник радова Учитељског факултета у Призрену –Лепосавић (стр. 62–76). Лепосавић: Учитељски факултет у Лепосавићу. Зборник радова Учитељског факултета, 12, 2018, стр. 43-59
- Миленовић, Ж. (2018): Васпитно-образовни рад с децом предшколског узраста с проблемима дислексије. У: Д. Столић (ур): Савремени све и толеранција кроз призму предшколског васпитања (187-192). Алексинац: Висока школа за васпитаче струковних студија у Алексинцу.

FACILITATION OF SOCIAL INTERACTION IN THE PREVENTION OF DEVIANT BEHAVIOR OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN

Abstract: *The article deals with the issues of prevention of deviant behavior of primary school children by means of facilitating social interaction from the point of view of psychosocial dissonance. Defined concepts: "facilitation of social interaction" (assistance in establishing effective social contacts), "psychosocial dissonance" (mismatch of representations of the subjects of interaction, mental stress with an exit to either destruction or development). The results of theoretical research of psychological causes, factors of occurrence, forms of deviant behavior are presented. The article describes the obtained empirical data on the use of behavior strategies in conflict situations by dissonant and conformal primary school students. The positive role of the primary school teacher as a facilitator of social interaction for a risk group is described. Recommendations are given for translating children's destructive energy into creative energy and their personal identification.*

Key words: *facilitation of social interaction, risk, dependence, norms and deviations of behavior, students, risk groups, forms of deviant behavior.*