

Зборник радова Учитељског факултета, 10, 2016, стр. 275-281  
UDK: 316.722(=81)  
930.85(=81)  
COBISS.SR-ID 226552844

Данило Ж. Маркович<sup>40</sup>, д.с.н., проф  
Сербска академия образования, Белград, Сербия

## ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**Аннотация:** В работе рассматривается вопрос возникновения уникальной славянской культуры и основные парадигмы ее развития в условиях глобализации и формирования общества знаний, как глобального общества. В этом контексте осмысливается вопрос сохранения окружающей среды и достойного развития человека.

**Ключевые слова:** культура, цивилизация, развитие, достоинство.

1. Основные парадигмы развития славянской культуры в Европе в современных условиях должны быть осмыслены с нескольких позиций. Во-первых, с позиции концептуального определения культуры как совокупности опыта, приобретенного человеком в процессе его творческого развития, и комплекса материальных и духовных ценностей, основным назначением которых является обеспечение существования человека [Кулић, с. 149] и их взаимосвязи с понятиями возвышенности, гуманности, свободы и богатства творческого духа [Соколов, с. 21]. Во-вторых, с позиции разнообразия культур, как отражения многообразия человеческих ценностей, их осмысления и проявления в различных видах человеческого творчества; В-третьих, с позиции отдельных культур как основного субстрата различных цивилизаций и многообразия их взаимоотношений. В-четвертых, с позиции возможностей и потребностей человека исследовать свое духовное и материальное творчество. В-пятых, с позиции достигнутого уровня познавательных и технико-технологических возможностей человека своими решениями оказывать влияние на направление и движение цивилизационных изменений не только на локальном (в рамках отдельных, относительно закрытых, форм постоянного общества), но и на глобальном уровне.

Цивилизация, основной субстрат которой составляет культура, охватывает совокупность открытий и изобретений человечества,

<sup>40</sup> [dacamarkovic@yahoo.com](mailto:dacamarkovic@yahoo.com)

отражающих все многообразие существующих идей и технических процедур, степень совершенства науки, искусства и производственной техники, степень развитости семейных отношений, социального устройства и социальных институтов, состояние личной и общественной жизни, рассмотренных в их единстве [Бабурин, с. 258-259].

Подобное определение цивилизации, основным субстратом которой является культура, как результат человеческого творчества, обуславливает и существование множества цивилизаций, порожденное уникальностью человека как творца культуры. Изучение истории человеческой цивилизации показывает, что эволюция цивилизации состоит из содержания человеческой истории, а эволюция цивилизации неотделима от ее носителя как творца культуры и ее особенностей. Творческая деятельность человека и ее результаты неотделимы не только от его особенностей как творца, но и от эволюции его становления, точно также как творец неотделим от своего тела. Подобная взаимосвязь тела и его творческой деятельности обусловлена эволюцией человека, в которой его тело путем сложнейших механизмов взаимосвязано с космофизической, биогенетической и социально-культурной эволюцией, обуславливая его самобытность – уникальность. Таким образом, на основании его уникальности, биологической идентичности и способности к развитию формируется и культурная идентичность и идентичность общественных групп, в которых человек проявляет свои творческие способности и черты своей материальной и духовной самобытности [Мајор, 1991, с. 128-129]. Таким образом, можно сказать, что аутентичная идентичность любого человека базируется на его уникальности и творческих способностях, которая, в свою очередь, составляет основу идентичности проявления всех его форм – его социальности.

Между тем, уникальный человек (на котором зиждется его подлинная идентичность и способность как творца определенной культуры) существует и проявляет свое творчество, действуя и в рамках определенных общественных групп, детерминирующих аутентичность его идентичности и его творчества, которые также следует рассматривать с учетом их влияния на развитие цивилизации. В этом смысле, размышляя об уникальных цивилизациях, следует иметь в виду все многообразие их взаимоотношений и пассионарную теорию этногенеза, наиболее известным представителем которой является Лев Николаевич Гумилев (1912-1992), в соответствии с которой возникновение определенного народа есть локальный вариант внутреннего формирования, обусловленного взаимодействием исторического и ландшафтного факторов. Как элементы природы, этносы входят в состав динамичных систем, в которых, кроме них,

находятся и материальные блага, животные, растения, природные и искусственные образования, пространство культуры. Это аналогично биоценозу этноценоза. В соответствии с данной теорией, этничность является естественной особенностью человека и потому этническая принадлежность воспринимается как природное явление. Поскольку под влиянием неповторимого сочетания факторов природной среды формируются определенные этносы, с присущими им духовностью и обычаями. Горы, скалы, реки, озера и леса оказывают на формирование этноса ничуть не меньшее влияние, чем их религиозность. Именно поэтому изучение определенного этноса требует учета всех факторов, обусловивших его появление [Ивахнюк, с. 69-70].

2. Размышляя о цивилизации и ее своеобразном творце – человеке, являющемся результатом антропологического эволюционного развития, в процессе которого сформировалась его уникальность и особенная способность к творчеству и была создана возможность для возникновения на различных стадиях развития человеческого общества множества цивилизаций, с ознаменовавшими их конфликтами [Марковић, 2006, с. 3], Арнольд Тойнби (1889-1975), один из известнейших исследователей цивилизации [Тойнби], в числе выживших десяти цивилизаций из свыше двадцати выделенных им, называет и цивилизацию православного христианства в России [Тойнби, с. 237-238].

Если исходить из того, что уникальные цивилизации отличались своими культурами и характерными для них религиями, являющимися, если и не основными субстратами, то во всяком случае основными индикаторами их различий, становится понятным, что отдельные народы, сформировавшиеся в определенной природной среде (даже когда она и претерпевала изменения), как демографическая масса, рассматривались как целостное образование, тогда и их культура, вместе с религией као ее важным фактором, развивалась вместе с этими народами, которые оставались верными ей, сохраняя и развивая ее как индикатор своей особенности в рамках определенного географического пространства, несмотря на просходившие в ландшафте изменения. А.Тойнби, относя к современным цивилизациям и православное христианство, с ответвлением православного христианства в России, имплицитно указывает на имеющиеся различия в рамках христианства и на существование ответвления православного христианства в России, как особого образования в рамках православного христианства, как уникальной цивилизации. Таким образом, открывается познавательное пространство для осмысления русской культуры с позиции православия. Основными факторами этой, формировавшейся на протяжении многих столетий, культуры являются неизменный

ландшафтный фактор, который претерпевал определенные пространственно-географические изменения, не затрагивающие в значительной степени его содержание и христианизация населения (его православного варианта). Взаимосвязь этих факторов обусловили особенности духовной культуры, стиль жизни, формы организации, ценности и правила поведения.

В течение многовекового существования русской культуры, ее развитие происходило в условиях зарождения множества наций, в принципе ее принимавших и способствовавших ее развитию, хотя на протяжении длительного времени ее существованию было и сопротивление национальных культур русской, но это не являлось общей тенденцией, в то время как существовала тенденция развития национальных культур православного населения, больше опирающаяся на развитие русской культуры, как в духовном, так и в материальном плане, и на формирование системы ценностей и правил поведения [Голенкова, с. 23, 41-88, 167-208, 277-315]. Точно также, и во время столкновений, до которых доходило как среди христианского населения других ориентаций, так и среди представителей православной ориентации, национальные культуры, в защите их самобытности, имели помощь русской культуры.

В отдельные периоды развития человечества существовали различные уникальные цивилизации, которые появлялись и исчезали. А.Тойнби, анализируя их возникновение и исчезновение считает, что конечной причиной исчезновения отдельных уникальных цивилизаций явилась недостаточность творческой силы меньшинства и множество внутренних противоречий, обусловивших потерю цивилизацией способности самоопределения [Тойнби, с. 289-299]. И на современном этапе развития общества существует множество уникальных цивилизаций, границы которых детерминированы влиянием больших государств, приводящим к созданию стабильных, больших пространств родственных народов и государств [Зюганов, с.27]; эти большие пространства обозначаются как различные большие цивилизации (нпр. Восточная и Западная цивилизация [Гивишвили, с. 1147-1149]. Среди представителей различных цивилизаций в процессе их соприкосновений происходит не только сотрудничество, но и столкновение людей, принадлежащих к одной и той же или к различным уникальным цивилизациям. Конфликты между государствами и группами, принадлежащими к различным цивилизациям, несут с собой эскалирующий потенциал, ибо другие государства и группы из этих цивилизаций могут объединяться для оказания поддержки „родственным странам“. В этом смысле, как будто указывается на то, что все чаще будут иметь место конфликты между главными культурными

группами в мире, т.е. уникальными цивилизациями: западной, исламской, конфуцианской, японской, индийской и т.д. [Фукуяма с. 15].

3. Взаимоотношения между уникальными цивилизациями, а значит и между их культурами, оказывающими на них определяющее влияние, претерпевали изменения и их содержание отражало основные достижения, определяющие развитие их культур. В начале истории человечества существовало относительно небольшое количество уникальных культур и определяемых ими цивилизаций. Развитие взаимоотношений между уникальными культурами и цивилизациями было обусловлено многообразием демографических и географических особенностей развития самого человечества. Между тем, с прогрессом человеческого общества эти факторы были подвергнуты серьезным изменениям, что касалось и взаимоотношений между уникальными культурами и цивилизациями. В начале отношения между уникальными цивилизациями определялись их столкновениями, связанными с распределением и использованием природного пространства, биологических рамок их существования. Но с развитием человеческого общества и культуры возросла мобильность объединений людей и частота их соприкосновений и конфликтов. На современном этапе развития человеческого общества существует множество уникальных цивилизаций и, соответственно, конфликтов между ними, проявляющихся прежде всего в столкновениях различных культур, которые могут поставить под угрозу и окружающую среду, как биологические рамки существования человечества [Марковић, 2002, с. 13-20].

В современном обществе существует множество уникальных цивилизаций с присущими им различными культурами как *differentia specifica* не только их проявления, но и столкновения. Однако то, что представляет собой общие рамки для всех этих культур это глобальное общество, возникшее в результате процесса глобализации в рамках общего биологического пространства – окружающей среды и интенсивное развитие науки, как основного ресурса общественного развития, как на глобальном, так и на уровне индивидуального развития человека, в смысле всестороннего развития его личности, требующего и предполагающего ступень развития *глобального общества* как *общества знаний*. Развитие любой (уникальной) культуры, в том числе и русской, выражается (вернее должно выражаться) в способности и создании возможностей для сохранения окружающей среды и реализации творческих способностей человека и его достоинства [Марковић, 2003, с. 35-43]. Такое развитие культуры, базирующееся на процессах интенсификации науки, сопровождается и различного рода противоречиями в ее элементах и областях изучения, влияющими на

взаимоотношения уникальных цивилизаций: конфликты или сотрудничество между ними [Ковачевић].

В контексте подобного подхода должны быть осмыслены и проблемы развития славянской культуры, как с позиции ее отношения к другим уникальным культурам (и их группам, нпр. западной культуре), так и с позиции взаимоотношений ее отдельных граней (нпр. сербская – русская; болгарская – русская), учитывая тот факт, что западная культура (как и некоторые другие), не имея возможности оспорить или подавить славянскую культуру как цельное образование, делает это оспаривая и подавляя элементы отдельных славянских культур (язык, письменность, систему ценностей) и ставя под угрозу идентичность ее общностей (особенно национальность и государство). Поэтому представители каждой грани славянской культуры должны дать отпор подобным посягательствам и защитить славянскую культуру как основной родовой фактор своей самобытности: идентичности и целостности. А успех этой защиты зависит от сотрудничества отдельных граней славянской культуры, направляемого на развитие творческого духовного, материального и инновационного потенциала. В этих целях недостаточно просто указывать и размышлять о необходимости подобного сотрудничества (на всех уровнях, вплоть до академического сотрудничества), следует поддерживать и поощрять его формы с более широкими цивилизационными позициями. В качестве примера можно привести успешное сотрудничество Экономического факультета Нишского университета по проблемам демографической мобильности и развитию сотрудничества с академическим обществом Болгарии, осуществляемое посредством включения в него нескольких десятков научных работников, написавших свыше ста научных работ, авторы которых известные и признанные сербские университетские профессора: Зоран Аранджелович, Борко Крстич, Живорад Глигориевич и Тадия Джукич. В развитие этого сотрудничества внес свой вклад и автор настоящей статьи, принимая участие в работе многих научных болгарско-сербских конференций и разрабатывая вопросы специфики организации рабочих групп, как элементов национальных граней славянской культуры и форм их включения в современную славянскую культуру. Научное сотрудничество между гранями славянской культуры, осуществляемое в различных формах, это не только вклад в сохранение и развитие уникальных культур и цивилизаций, но и отражение той роли, которую играет наука в распространении и использовании знаний [Major, 1996, с. 60]. Таким образом, наука является соединительной тканью не только уникальных культур и цивилизаций, но и культур и цивилизаций в их совокупности.

## Литература

- Бабурин С. Свет империја: територија државе и светски поредак. Београд: Прессинг, 2009.
- Гивишвили Г.В. Цивилизација // Глобалистика: Енциклопедија. - М.: ЦНПП "Диалог"; ОАО изд-во "Радуга", Москва, 2003.
- Голенкова З.Т., Нарбут Н.П. Историја социолошке мисли у земљама централне и источне Европе, Београд: Завод за уџбенике и наставна средства, 2015.
- Зјуганов Г. Руска геополитика, Београд: Култура, 1999.
- Ивахнюк И.В. Гумилев Лев Николаевич (1912-1992) Глобалистика. Персоналии, организациии, изданија: енцикл. справ. Москва: Альфа-М., 2012.
- Ковачевић З.Л. Сусрет и сукоби наука, Нови Сад: Академска књига, 2015.
- Кулић Рајко, Коковић Драган. Социологија и социологија спорта, Универзитет у Новом Саду, 2012.
- Мајор Ф. Сутра је увек касно Београд: Југословенска ревија, 1991.
- Мајор Ф. Сећања на будућност, Београд: републички завод за међународну научну, техничку просветну и културну сарадњу и Завод за уџбенике и наставна средства, 1996.
- Марковић Д.Ж. Развој и крај цивилизације. Ниш: „Народне новине“, прилог „Наука, уметност, култура“, бр.19 и 20 /2006.
- Марковић Д.Ж. Глобализација и опасност глобалне еколошке кризе, Ниш: „Теме“, 3/2002.
- Марковић Д.Ж. Актуелност заштите животне средине и достојанства човека у условима глобализације, Ниш: „Економске теме“, 2/2003.
- Соколов Е.В. Култура и личност, Београд: Просвета, 1976.
- Тојнби А. A study of History. Т.1-12. преведена на српском као „Истраживање историје“, I и II, Београд: Просвета, 1970.
- Фукујама Ф. Судар култура, Београд: Завод за уџбенике и наставна средства, 1997.

## DEVELOPMENT PARADIGMS OF SLAVIC CULTURE

**Summary:** *This paper discusses the issue of the origins of a unique Slavic culture and its basic paradigms of development in times of globalization and knowledge society as a global society. In this context, the author reflects on the importance of environmental protection and the development of man in his dignity.*

**Key words:** *culture, civilization, development, dignity.*