

Др Живорад Миленович³¹

Факултет Теорије и методике началног образовања у Призрену –
Лепосавиче

Наталја Васильевна Попиль, ст. преподавател³²

Белгородски државни технолошки универзитет им. В.Г. Шухова,
Подготовителни факултет за инострани грађани, Кафедра руског
језика и естествених дисциплина, Русија

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ³³

Резюме: В данной работе рассматривается интерактивное инновационное обучение различного уровня сложности на уроках языка и литературы в начальной школе. Микроструктура занятия по данной модели представлена на примере изучения новой темы в третьем классе начальной школы - субъекта и предиката. В процессе изучения данной темы использован метод «противоположного направления», который содержит 4 этапа: 1) дефиниция ожидаемых результатов с учетом **аспекта выполнения** определённых задач и достижения поставленных **целей**; 2) определение приемлемых доказательств результативности урока; 3) разработка плана урока и 4) обеспечение материально-технической основы учебной деятельности. Согласно предложенной модели, структура урока содержит 7 шагов, при этом учебная деятельность проходит в основном с упором на индивидуальную работу ученика (Таблица 1).

Ключевые речи: дидактические и учебно-методические модели, интерактивное образование, инновационное образование, учебная деятельность различного уровня сложности.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время традиционная система обучения несколько не успевает за потребностями общества. Концепция современного образования определила цель профессиональной деятельности учителя – сформировать у учащихся способность к успешной социализации в

³¹ zivorad.milenovic@pr.ac.rs

³² fi-al-ka@yandex.ru

³³ Работа является результатом исследования в рамках проекта *Материальная и духовная культура Косова и Метохиц*, регистрационный номер 178028, при финансовой поддержке Министерства образования, науки и технического развития Республики Сербии. Основным оператором реализации проекта является Институт сербской культуры г. Приштина – Лепосавиче.

обществе, активной адаптации на рынке труда. Следствием этого становится разработка инновационных подходов в обучении. Инновационные методики характеризуются новым стилем организации учебно-познавательной деятельности учеников.

В большинстве начальных школ используются традиционные формы обучения. К сожалению, методика преподавания языка и литературы в начальной школе предлагает незначительное количество **дидактических** и учебно-**методических** моделей, содержащих новейшие разработки по организации и реализации обучения (Миленович, 2015). В рамках существующих дидактическо-методических моделей инновационной учебной деятельности преобладают 3 основные группы: 1) **дидактические** и учебно-**методические** модели индивидуального обучения; 2) **дидактические** и учебно-**методические** модели интерактивного обучения и 3) инновационные модели обучения (Миленович, 2013). Модель обучения различного уровня сложности принадлежит группе **дидактических** и учебно-**методических** моделей интерактивного обучения.

Дифференциация обучения представляет собой одну из форм работы, в процессе которой учебная деятельность адаптирована основным категориям учеников (низкий, средний, высокий уровни успеваемости). Данная форма учебной деятельности по определенным параметрам аналогична процессу индивидуализации обучения. В настоящее время процесс образования в начальной школе осуществляется в двух направлениях. Первое подразумевает организацию дополнительного, продленного, подготовительного, выборочного и факультативного занятия. С другой стороны, дифференциация образования достигается путем выравнивания (унификации) категорий детей в классе (Jang et al., 2016). Такой тип учебной деятельности определяется как учебная деятельность различных уровней сложности.

МОДЕЛИ ИНОВАЦИОННОГО ПРЕПОДАВАНИЯ

Модели инновационного преподавания следующие:

- 1) **Дидактические** и учебно-**методические** модели индивидуальной (совместно-индивидуальной) деятельности. Осуществляются при помощи дидактического материала, приемов обучения различного уровня сложности, а также учебной деятельности учащихся, направленной на решение задач различного уровня сложности (Wan, 2016; Ali, 2015; Ikwumelu et al., 2015);

- 2) **Дидактические** и учебно-**методические** модели интерактивного преподавания. Интерактивная учебная деятельность различных уровней сложности (Pham, 2012), многоуровневая групповая учебная деятельность учащихся (Gregorius et. al., 2010), групповая деятельность учащихся (Abilock, 2008), тандем- деятельность (совместная) (Ernst & Ernst, 2005), кроссворд – деятельность (Ezerue & Ojo, 2012), деятельность в специализированных учебных мастерских (De Brijin, 2012), экзemplярная (образцовая) учебная деятельность (Edwards & Bone, 2012), интерактивная проблемная деятельность;
- 3) Инновационные модели обучения. Эвристическое обучение, программированное обучение – линейная модель (Orzelski Konikowski, 2012), инклюзивное групповое обучение (Perez Fabello & Campos, 2011), интегрированное обучение).

ЭТАПЫ И МОДЕЛИ ИНОВАЦИОННОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Основными этапами инновационной деятельности на уроках языка и литературы являются идентификация развивающих, образовательных и воспитательных ресурсов и потребностей, планирование процесса обучения, подготовка к процессу обучения, ознакомление (мотивация) учеников с содержанием урока, обработка содержания новых учебных тем, повторение нового материала (закрепление), практическая деятельность учеников (индивидуальная и совместно-индивидуальная), планирование темы следующего урока, эвалюация учебной деятельности и тематической единицы.

Все перечисленные ранее этапы делятся на 4 общие фазы: 1) диагностическая; 2) подготовительная; 3) результативная; 4) эвалюативная.

Микроструктура плана урока содержит четыре этапа:

- 1) дефиниция ожидаемых результатов с учетом **аспекта выполнения** определённых задач и достижения поставленных **целей**;
- 2) определение приемлемых доказательств результативности урока;
- 3) разработка плана (структуры) урока;
- 4) обеспечение материально-технической основы учебной деятельности. (Илић, 1998).

Реализация учебного процесса подразумевает семь этапов, спроектированных таким образом, что заключительный элемент каждого предыдущего этапа одновременно является введением в последующий этап.

МОДЕЛЬ ИНТЕРАКТИВНОГО ИНОВАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ НА УРОКАХ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

Модель инновационного обучения различного уровня сложности на уроке языка и литературы продемонстрирована на практическом примере обработки элемента учебного плана „Субъект и предикат“ в третьем классе начальной школы. Интерактивная деятельность учащихся осуществляется на трех уровнях сложности. Процесс интерактивного инновационного обучения каждого уровня сложности содержит:

- а) совместную вступительную деятельность;
- б) интерактивную деятельность, направленную на решение дифференцированных упражнений;
- в) кооперативную эвалюацию;
- г) итоговую совместную деятельность.

Важным составляющим процесса и структуры урока является интерактивная деятельность учеников в группах различного уровня сложности. Данная деятельность состоит из 7 шагов.

Первый шаг - введение (10 минут).

Учитель предлагает ученикам просмотреть презентации по теме „Субъект и предикат“ (на примере предложений) в программе Power Point.

Около камина, в кресле бабушка плетет из лоскутов коврик в гостиную.

Ученики записывают предложения в своих блокнотах.

Учитель показывает ученикам в тексте слово *бабушка*.

После этого, учитель объясняет детям, что *бабушка* выполняет работу (*плетет*), отвечает на вопрос КТО? (ЧТО?) следовательно в предложении является субъектом.

После этого, учитель на доске красным цветом подчеркивает все субъекты, а ученики - в своих блокнотах.

Второй шаг - анонс обучающей единицы (2 минуты).

Учитель на примерах объясняет ученикам понятие *Субъект и предикат*, а ученики записывают полученную информацию в свои блокноты.

Третий шаг - разделение задач для работы (1 минута).

Учитель раздает ученикам листы с подготовленными задачами. Они должны найти, какие слова могут выступать в роли *субъекта* и *предиката*, а затем составить из предложенных слов предложения.

Примеры предложений:

- 1) Трубочист чистит дымоход.
- 2) Пекарь печет хлеб.
- 3) Поэт пишет песни.

Задачи:

Писатель _____
Аптекарь _____
Стоматолог _____
Учитель _____
Сапожник _____
Пилот _____
Флорист _____
Ученик _____
Рыбак _____
Водитель _____
Почтальон _____

Четвертый шаг - индивидуальная работа учеников (15 минут).

Ученики решают задачи и готовятся к ответу. Учитель направляет, управляет и контролирует.

Пятый шаг - представление (5 минут).

После индивидуальной работы, ученики представляют альтернативные решения задач. Другие ученики слушают и исправляют ошибки.

Шестой шаг - Общие заключительные мероприятия (7 минут).

В этой части используются развивающие игры, направленные на закрепление изученного материала.

Учитель приносит подготовленный ящик с листами бумаги, на одних листах - слова, обозначающие действия, а на других - слова, обозначающие лиц, осуществляющих деятельность. Ученики должны выбрать субъект и предикат из этих слов.

Игра должна проходить в юмористической форме. Например:

Олени бить рогами.
Ежики колющие шипы.
Рыбы бить их хвосты.

*Птицы крыло бить.
Жирафы ударить их шею.
Ехал клевать.
Кошки прикоснувшись усом.*

Седьмой шаг - пятиминутная проверка знаний (5 минут).

ЭВАЛЮАЦИЯ ОБУЧЕНИЕ

Критериальное оценивание работ отражает первоначальный и окончательный результат усвоения знаний учениками.

Таблица 1. Анализ результативности и качества работы учеников

Вопрос №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Количество учеников с правильными ответами	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% правильных ответов в классе	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28	4,28

Результативный показатель и оценка качества работы определяется итоговой беглой проверкой. Правильные ответы вводятся в таблицу анализа результативности и качества работы учеников (Таблица 1).

Результативным компонентом работы учеников являются плакаты с решенными заданиями. Учитель задает вопросы ученикам: *Чей плакат лучше иллюстрирует учебный материал и почему?* Ответ в основном необходим ученикам для употребления содержания плакатов в дальнейшей работе над темой. Такой анализ результативности и качества работы учеников обозначается термином „визуализация результатов“

Процедура „оценки **качества** работы учеников“ подразумевает интеграцию учеников и их оригинальности. Интеграцию учитель устанавливает в процессе наблюдения над работой каждой группы и учеников в отдельности.

САМОЭВАЛЮАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Материалом для эвалюации интерактивной инновационной учебной деятельности различного уровня сложности на уроке изобразительного искусства являются тест, шкала оценки (графическая

и цифровая) и выраженные чувства и эмоции учащихся. Ученики оценивают свою деятельность по шкале от 1 до 5. Оценка считается объективной, если средняя оценка 3,81, и предвзятой, если учащиеся оценили свою деятельность оценкой 5 (Илић, 2010).

Ученикам необходимо объяснить 2 стороны эвалюации:

- 1) первая - от оценки, которую ученики поставили себе за выполненную деятельность, не зависит результативность урока.
- 2) вторая - что оценка должна помочь определить потенциально слабые места и содействовать их устранению.

ВЫВОД И МЕТОДИЧЕСКИЕ ИМПЛИКАЦИИ

Данная работа представляет собой модель интерактивной инновационной учебной деятельности различного уровня сложности на уроке языка и литературы, который показан на примере изучения новой темы „Субъект и предикат“ в третьем классе начальной школы. Интерактивная модель инновационной учебной деятельности различного уровня сложности принадлежит группе **дидактических** и учебно-**методических** моделей интерактивного инновационного образования, опирается на метод *противоположного направления* и содержит 4 этапа планирования учебной деятельности индивидуальная работа, а также семиэтапную обработку новой темы.

Модель урока может найти практическое применение:

- 1) в работе учителя начальных классов на уроке языка и литературы;
- 2) на всех уроках анализа новой учебной темы.

В заключении статьи представлена модель эвалюации работы учеников. Модель применима ко всем классам начальной школы, в частности в рамках обработки новых учебных тем. Применение этой модели обеспечит успешную корреляцию между различными учебными предметами. Исследование практического применения представленной модели инклюзивного образования в начальной школе подтверждает большое значение и важность применения этой модели для улучшения учебно-методических средств обучения в преподавании математики в начальных классах.

Литература

- Abilock, D. (2008). Differentiated Storytelling: From Focused Observation to Strategic Teaching. *Knowledge Quest*, 36(5), 8-11.
- Ali, H. (2015). Toward Differentiated Assessment in a Public College in Oman. *English Language Teaching*, 8(12), 27-36.
- Gregorius, R., Santos, R., Dano, J., Gutierrez, J. (2010). Can Animations Effectively Substitute for Traditional Teaching Methods? Part II: Potential for Differentiated Learning. *Chemistry Education Research and Practice*, 11(4), 262-266.
- De Brijin, E. (2012). Teaching in Innovative Vocational Education in the Netherlands. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 18(6), 637-653.
- Edwards, S., Bone, J. (2012). Integrating Peer Assisted Learning and eLearning: Using Innovative Pedagogies to Support Learning and Teaching in Higher Education Settings. *Australian Journal of Teacher Education*, 37(5), 1-12.
- Ezepue, P., Ojo, A. (2012). Addressing Economic Development Goals through Innovative Teaching of University Statistics: A Case Study of Statistical Modelling in Nigeria. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 43(8), 1013-1032.
- Ikwumelu, S., Oyibe, O. & Oketa, E. (2015). Adaptive Teaching: An Invaluable Pedagogic Practice in Social Studies Education. *Journal of Education and Practice*, 6(33), 140-144.
- Илић, М. (2010). *Инклузивна настава*. Универзитет у Источном Сарајеву Филозофски факултет на Палама.
- Илић, М. (1998). *Настава различитих нивоа сложености*. Универзитет у Београду Учитељски факултет.
- Jang, H., Reeve, J. & Halusic, M. (2016). A New Autonomy-Supportive Way of Teaching That Increases Conceptual Learning: Teaching in Students' Preferred Ways. *Journal of Experimental Education*, 84(4), 686-701.
- Миленовић, А. (2015). Примена иновативних модела у настави физичког васпитања у млађим разредима основне школе. *Педагогија*, 70(2), 239-249.
- Миленовић, Ж. (2015). *Наставник у инклузивној настави*. Београд: Задужбина Андрејевић.
- McNally, T. (2012). Innovative Teaching and Technology in the Service of Science: Recruiting the Next Generation of STEM Students. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 12(1), 49-58.

- Orzelski Konikowski, I. (2012). The Power of Adult Learning in Fine Arts: Drawing upon Personal Experience. *Canadian Journal of University Continuing Education*, 37(1), 12-18.
- Perez Fabello, M., Campos, A. (2011). Dissociative Experiences, Creative Imagination, and Artistic Production in Students of Fine Arts. *Thinking Skills and Creativity*, 6(1), 44-48.
- Pecanac, R., Jeremic, N. & Milenovic, Z. (2016). Digital Media in the Teaching of Music Education. *The New Educational Review*, 43(1), 236-2347.
- Pham, H. (2012). Differentiated Instruction and the Need to Integrate Teaching and Practice. *Journal of College Teaching & Learning*, 9(1), 13-20.
- Trbojevic, A., Jeremic, B. & Milenovic, Z. (2015). Multimedia approach to the development of social concepts in class teaching – a view from the students' perspective. *Teme – Journal for social sciences*, 39(3), 867-885.
- Wan, S. (2016). Differentiated Instruction: Hong Kong Prospective Teachers' Teaching Efficacy and Beliefs. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 22(2), 148-176.

ИНОВАТИВНЕ МЕТОДЕ НАСТАВЕ РАЗЛИЧИТИХ НИВОА ТЕЖИНЕ У НАСТАВИ ЈЕЗИКА И КЊИЖЕВНОСТИ У ОСНОВНОЈ ШКОЛИ

Апстракт: Настава језика у млађим разредима основне школе у Србији и Руској Федерацији се припрема, планира, реализује и вреднује према традиционалним облицима и методама рада. Нису значајније измењена ни наставна средства која се користе у настави. Настава се даље реализује према разредно-предметно-часовном систему Јана Амоса Коменског, старом више од триста година. Наставом непосредно руководи учитељ. Он је предавач, показивач и приказивач ученицима. Ученици су недовољно активни у настави и/или боље речено, они су пасивни посматрачи и слушаоци онога што им учитељ предаје, показује и приказује. Из наведеног разлога и изостају очекивани васпитнообразовни исходи наставе. Дидактичко-методичка пракса је међутим показала, да ученици најбоље уче ако су активни учесници у настави. Најбољи успех постиже се када ученици поред информација које добијају од учитеља, то непосредно уче и доживе. Још бољи успех постиже се активним укључивањем ученика у стварању онога што су непосредно чули и доживели. Из наведеног разлога трага за новим дидактичко-методичким моделима наставе и учења. Указује се и на значај и потребу самосталног учениког истраживања и проналазаштва у настави, односно на њихово непосредно укључивање у своје учење. Основне етапе наставе према иновативним дидактичко-методичким моделима су: 1) идентификација развојних и васпитно-образовних потенцијала и потреба, 2) планирање наставе, 3) припремање наставе, 4) увођење ученика у наставу, 5) обрада нових наставних и програмских садржаја, 6) понављање обрађених наставних садржаја, 7) вежбање и 8) евалуација наставе и рада ученика и учитеља. Све поменуте етапе наставе сврставају се у четири опште фазе. Оне су: 1) дијагностичка, 2) припремна, 3) изведена и 4) фаза евалуације наставе. Микроструктура плана иновативне наставе у обрнутом дизајну има четири стадијума: 1) идентификација очекиваних резултата, 2) одређивање прихватљивих доказа да су резултати наставе постигнути, 3) планирање искуства активног учења и делотворног поучавања и 4) обезбеђивање материјално-техничке основе наставе. Наставни час према иновативним дидактичко-методичким моделима наставе, реализује се у више корака. Практична примена иновативног дидактичко-методичког модела наставе различитих нивоа сложености, приказана је у раду на практичном примеру обраде нове наставне јединице Субјекат и предикат у настави српског језика и књижевности у трећем разреду основне школе. Микроструктура плана иновативне наставе различитих нивоа сложености, подразумева планирање наставе у обрнутом дизајну у четири претходно наведена стадијума. Наставни час се реализује у седам корака. Они су: 1) уводне активности учитеља и ученика, 2) најава наставне јединице, 3) подела задатака за индивидуални рад ученика, 4) индивидуални рад ученика, 5) извештавање ученика о раду, 6) завршне активности и 7) петоминутно проверавање знања. Доминантни облик рада је индивидуални рад ученика. Приказани модел и остали иновативни дидактичко-методички модели наставе, се не примењују у школама у Србији. Не примењују се у довољној мери ни у школама у Руској Федерацији. За разлику од тога, они су заступљени у настави у млађим разредима основне школе у државама са развијеним системима васпитања и образовања. Иновативни дидактичко-методички модели наставе значајно могу допринети ефикасности наставе и квалитету учења ученика. Значајно могу допринети и квалитету рада учитеља, уколико исте буду користили у свом раду.

Кључне речи: дидактичко-методички модели, интерактивна настава, иновативна настава, настава различитих нивоа сложености.